



**Zápis**  
**z jednání výboru při Zastupitelstvu města Litoměřice**  
**Kontrolní výbor (KV)**

---

**Konaného dne 25. 11. 2015**

**Přítomni:**

J. Růžička

P. Hošek

P. Panaš

L. Kudrna

H. Mráčková

F. Hrbek

M. Legnavský

Z. Dušek

**Omluveni:**

H. Lexová

**Program jednání:**

- 1) Úvod – usnášeníschopnost**
- 2) Kontroly vyplývající ze zákona**
- 3) Různé**

**1) Úvod**

KV je usnášeníschopný, omluvena H. Lexová.

Ověřovatel návrh M. Legnavský.

Informace předsedy KV o jednání rady města (dále jen RM), vyhotoven z jednání zápis s vyjádřením L. Wunsche a K. Krejzy, zápis členové KV obdrželi.

Vzhledem k původně zaslané formě otázek ředitelce CCR pozvána ředitelka k dovysvětlení. Ředitelka poskytla též písemný podklad, který členové KV obdrželi.

Hlasování k bodu 1

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

## **2) Kontrola ze zákona**

Vyjádření ředitelky CCR:

Původní dotazy P. Panaše se vztahovaly pouze k jednání RM, v tomto kontextu odpovídala v dobré víře. Odpovědi zaslala předsedovi KV. Návrh na změnu organizační struktury byl iniciován zřizovatelem. O změně organizační struktury se uvažovalo od cca od počátku roku 2015, ze strany zřizovatele. Došlo i k jednání s místostarostou K. Krejzou za přítomnosti pracovnice L. Gottwaldové. Ke změně organizační struktury došlo z vůle zřizovatele. Jestliže se zřizovatel rozhodne k změně org. struktury, má právo konat. Není třeba souhlasné vyjádření ředitelky CCR. Jiný případ by byl, kdyby změnu organizační struktury navrhoval ředitel CCR. Zde by musel postupovat dle článku 5.6. zřizovací listiny. RM neporušila zřizovací listinu CCR. Tento názor zaslal písemně i spoluautor zřizovací listiny, (Ing. Michal Mládek) který mají členové KV k dispozici. Ohledně samotného zrušení pracovního místa – bylo postupováno dle zákoníku práce.

Vzhledem k otázce P. Panaše ohledně pí Břeňové ředitelka CCR uvedla: E. Břeňová byla u CCR zaměstnána na DPČ po dobu mateřské dovolené marketingové manažerky, po návratu mateřské dovolené ukončena DPČ.

16:35 Odchod Ing. Matulové

Pracovní diskuse. 4 návrhy na usnesení KV.

### **Návrh 4:**

Nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Pro: 4 Proti: 4 Zdržel se: 0

### **Návrh 3:**

KV při ZM Litoměřice neshledal ze strany RM Litoměřice porušení zřizovací listiny CCR Litoměřice p. o.

Návrhy opatření:

1/ KV doporučuje do budoucna při schvalování organizačních změn příspěvkových organizací prostudovat znění zřizovací listiny a usnesení mít v souladu s jejím obsahem.

2/ KV doporučuje do budoucna při schvalování organizačních změn příspěvkových organizací mít písemné vyjádření statutára příspěvkové organizace k navrhovaným organizačním změnám, pokud on sám není navrhovatelem.

3/ KV ještě doporučuje mít písemné vyjádření poskytovatelů dotace v případě, že jsou orgánem města schvalovány věci s provázaností na dotace (i v případě doby jejich udržitelnosti).

Pro: 4 Proti: 4 Zdržel se: 0

#### **Návrh 2:**

Zjištěné nedostatky:

Porušení zřizovací listiny CCR (Čl. 5 (Statutární orgán), kap. 5.6.) ze strany Rady města.

Návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků:

1/ KV konstatuje, že pochybení v porušení zřizovací listiny nelze zpětně zhojit a nedoporučuje revokaci usnesení.

2/ KV doporučuje do budoucna při schvalování organizačních změn příspěvkových organizací prostudovat znění zřizovací listiny a usnesení mít v souladu s jejím obsahem.

3/ KV doporučuje do budoucna při schvalování organizačních změn příspěvkových organizací mít písemné vyjádření statutára příspěvkové organizace k navrhovaným organizačním změnám, pokud on sám není navrhovatelem.

4/ KV ještě doporučuje mít písemné vyjádření poskytovatelů dotace v případě, že jsou orgánem města schvalovány věci s provázaností na dotace (i v případě doby jejich udržitelnosti).

Pro: 4 Proti: 3 Zdržel se: 1

#### **Návrh 1:**

**KV při ZM Litoměřice nedospěl k jednoznačnému závěru, zdali došlo k porušení zřizovací listiny CCR Litoměřice p. o.**

**Návrhy opatření:**

**1/ KV doporučuje do budoucna při schvalování organizačních změn příspěvkových organizací prostudovat znění zřizovací listiny a usnesení mít v souladu s jejím obsahem.**

**2/ KV doporučuje do budoucna při schvalování organizačních změn příspěvkových organizací mít písemné vyjádření statutára příspěvkové organizace k navrhovaným organizačním změnám, pokud on sám není navrhovatelem.**

**3/ KV ještě doporučuje mít písemné vyjádření poskytovatelů dotace v případě, že jsou orgánem města schvalovány věci s provázaností na dotace (i v případě doby jejich udržitelnosti).**

**Pro: 5 Proti: 1 Zdržel se: 2**

### **3) Různé**

Pracovní diskuze o proběhlé kontrole. Ředitelka CCR měla právo být přítomna na základě hlasování, k tomu došlo. P. Panaš neměl právo svévolně a individuálně vykonávat kontrolu bez vědomí KV.

Konec jednání: 17:30

Zapsala: J. Koňářiková

Ověřil: M. Legnavský